



criteris DORA - IRBLleida

Evaluació trajectoria investigadora en ajudes de RRHH

Comissió Interna d'Avaluació Científica (CIAC) – Oficina de Projectes

15 de abril de 2024

Valoració de les publicacions

criteris i mètode d'avaluació (sobre 4 punts potencials)

Rellevància (màx. 2)

- Posició de la revista
- Citacions amb data de consulta

Ranking	Puntuació
D1	1
Q1	0,5
Q2	0,25
Otro	0,1

Citacions FWCI (Scopus)	Puntuació
1,5 o més	1
Entre 1 i 1,5	0,5
Menys de 1	0

Impacte (màx. 1)

Ítems valorables:

- Existència de patent o guia de pràctica clínica derivada de la publicació.
- Citació de la publicació en una patent o guia de pràctica clínica com part del "prior art".
- Anàlisi dels documents que citen la publicació per oferir una visió més matisada de l'impacte.
- Citacions de la publicació exclouent autocitacions, avaluant l'interès y la recepció de la comunitat científica.
- Comparació de l'impacte de la publicació amb la mitjana de la categoria on està indexada.
- Factor d'impacte, quartil i percentil de la revista, així com la tendència dels mateixos.

Posició Autoria (màx. 1)

- Contribució al manuscrit

¿Autor principal?*	Puntuació
Sí	1
No	0,25

**Consideració d'Autors Principals al primer i últim signant, així com a l'Autor de Correspondència.

Valoración de las publicaciones

Criterios y método de evaluación (sobre 4 puntos potenciales)

Relevancia (máx. 2)

- Posición de la revista
- Citaciones con fecha de consulta

Ranking	Puntuación
D1	1
Q1	0,5
Q2	0,25
Otro	0,1

Citaciones FWCI (Scopus)	Puntuación
1,5 o más	1
Entre 1 y 1,5	0,5
Menos de 1	0

Impacto (máx. 1)

Ítems valorables:

- Existencia de patente o guía de práctica clínica derivada de la publicación.
- Citación de la publicación en una patente o guía de práctica clínica como parte del “prior art”.
- Análisis de los documentos que citan la publicación para ofrecer una visión más matizada del impacto.
- Citaciones de la publicación excluyendo autocitaciones, evaluando el interés y la recepción de la comunidad científica.
- Comparación del impacto de la publicación con la media de la categoría donde está indexada.
- Factor de impacto, el cuartil y el percentil de la revista, así como la tendencia de los mismos.

Posición Autoría (máx. 1)

- Contribución al manuscrito

¿Autor principal?*	Puntuación
Sí	1
No	0,25

**Consideración de Autores Principales al primer y al último firmante, así como al Autor de Correspondencia.

Evaluation of publications

Criteria and method of evaluation (out of 4 potential points)

Relevancy (max. 2)

- Position of the journal
- Citations with date of retrieval

Ranking	Punctuation
D1	1
Q1	0,5
Q2	0,25
Otro	0,1

FWCI Citations (Scopus)	Punctuation
1,5 or more	1
Between 1 and 1,5	0,5
Less than 1	0

Impact (max. 1)

Assessable items:

- Existence of patent or clinical practice guideline derived from the publication.
- Citation of the publication in a patent or clinical practice guideline as part of the "prior art".
- Analysis of the documents citing the publication to provide a more nuanced view of the impact.
- Citation of the publication excluding self-citations, assessing interest and reception by the scientific community.
- Comparison of the impact of the publication with the average of the category in which it is indexed.
- Impact factor, quartile and percentile of the journal, as well as their tendency.

Authorship position (max. 1)

- Contribution to the manuscript

Lead author? **	Punctuation
Yes	1
No	0,25

**The first and last signatory, as well as the Author of Correspondence, are considered Lead Authors.



Comissió Interna d'Avaluació Científica



@irblleida_info



ciac@irblleida.cat

www.irblleida.cat